



Inspectierapport

Het Kasteel van Heiloo KDV
Stationsweg 128
1852 LN Heiloo
Registratienummer 669262225

Toezichthouder:	GGD Hollands Noorden
In opdracht van gemeente:	Heiloo
Datum inspectie:	21 januari 2020
Type onderzoek:	Nader onderzoek
Status:	Definitief
Datum vaststelling inspectierapport:	05 februari 2020

Inhoudsopgave

INHOUDSOPGAVE	2
HET ONDERZOEK	3
ONDERZOEKSOPZET.....	
BESCHOUWING.....	
ADVIES AAN COLLEGE VAN B&W.....	
OBSERVATIES EN BEVINDINGEN	5
VEILIGHEID EN GEZONDHEID	
OVERZICHT GETOETSTE INSPECTIE- ITEMS	9
VEILIGHEID EN GEZONDHEID	
GEGEVENS VOORZIENING	10
OPVANGGEGEVENS	
GEGEVENS HOUDER	
GEGEVENS TOEZICHT	10
GEGEVENS TOEZICHTHOUDER (GGD).....	
GEGEVENS OPDRACHTGEVER (GEMEENTE).....	
PLANNING	

Het onderzoek

Onderzoeksopzet

Dit onderzoek is uitgevoerd op grond van artikel 1.62 lid 5 van de Wet kinderopvang. Het betreft een onaangekondigd nader onderzoek.

Beschouwing

De kwaliteit van de opvang van kinderen is van invloed op hun ontwikkeling. Daarom stelt de Rijksoverheid kwaliteitseisen aan de kinderopvangorganisaties in de Wet kinderopvang.

Indien blijkt dat niet geheel aan de gestelde eisen is voldaan, zal de toezichthouder het college van de betreffende gemeente via het inspectierapport adviseren te handhaven conform het handhavingsbeleid. De gemeente stelt hierna een schrijven naar de houder op. Hoe deze is opgesteld is afhankelijk van het gemeentelijk handhavingsbeleid.

De gemeente geeft vervolgens de toezichthouder van de GGD opdracht om een (onaangekondigd) nader onderzoek uit te voeren. Een nader onderzoek richt zich op de overtredingen die zijn geconstateerd tijdens het vorige onderzoek. Op de laatste pagina's van het rapport staat een overzicht van de getoetste inspectie-items.

Voor een uitgebreide uitleg over het inspectieproces en de verantwoordelijkheden voor het toezicht en de handhaving op de kwaliteit, verwijzen wij naar www.rijksoverheid.nl.

De locatie

Kinderdagverblijf (KDV) Het Kasteel van Heiloo, eerder bekend als KDV Zand op je Hand V.O.F., heeft als houder VOF Zand Op Je Hand. Het KDV is, in juli 2019 geregistreerd in het Landelijk Register Kinderopvang (LRK). Het KDV vangt maximaal 16 kinderen op in de leeftijd van nul tot vier jaar en is vijf dagen per week van 7.30- tot 18.30 uur geopend. De locatie staat niet geregistreerd in het Landelijk Register Kinderopvang (LRK) als aanbieder van voorschoolse educatie.

Voorgeschiedenis voormalige houder

- In het tweede kwartaal van 2016, heeft een voormalige houder een aanvraag tot registratie van een nieuwe voorziening KDV ingediend bij de gemeente Heiloo. Op 14 september 2016 vond een onderzoek voor registratie plaats, waarna geadviseerd werd de locatie op te nemen in het LRK.
- Tijdens het onderzoek na registratie van februari 2017 werd voldaan aan de getoetste voorwaarden.
- Op 11 december 2017 vond naar aanleiding van een melding, een onaangekondigd incidenteel onderzoek plaats binnen verschillende domeinen. Na overleg en overreding werd binnen de meeste domeinen alsnog aan de getoetste voorwaarden voldaan. Binnen het item wijzigingen werd een overtreding geconstateerd, waarna de toezichthouder de gemeente Heiloo handhaving adviseerde. Gezien de onduidelijkheid over een voorgenomen houderwisseling, besloot de gemeente Heiloo vervolgacties op te schorten.

Inspectiegeschiedenis Het Kasteel van Heiloo

- Op 17 mei 2019 diende de houder een aanvraag tot registratie van een nieuwe voorziening dag opvang in bij de gemeente Heiloo. Afsproken werd dat de houder en 2 toezichthouders elkaar op 4 juli 2019 op de locatie zouden treffen. De houder had het voornemen de exploitatie uiterlijk 1 augustus 2019 te starten. Tijdens het inspectiebezoek constateerden de toezichthouders een complexe situatie. In overleg met de gemeente werd besloten om het onderzoek voor registratie (OVR) op te schorten, zodat aanvullend juridisch onderzoek door de gemeente Heiloo kon plaatsvinden.
- Het tweede OVR vond op 17 juli 2019 plaats. Ook tijdens dit onderzoek ontstond onduidelijkheid over onder andere de juridische status van een bestuurder. De gemeente Heiloo gaf aan dit nader te willen onderzoeken. Op donderdag 25 juli 2019 ontving de toezichthouder bericht van de gemeente Heiloo, dat op basis van de huidige informatie een afrondende beoordeling betreffende de Wet kinderopvang (WKO) doorgang kon vinden. De houder heeft aangegeven niet als locatie van voorschoolse educatie locatie geregistreerd te willen staan. De toezichthouder verzocht de gemeente Heiloo dit aan te passen. De toezichthouder adviseerde opname in het LRK. De naam van KDV Zand Op Je Hand werd, na het OVR van 19 juli 2019, op verzoek van de houder gewijzigd in Het Kasteel van Heiloo.
- Tijdens het onderzoek na registratie van oktober 2019 werden overtredingen geconstateerd op voorwaardelijke items:
 - Pedagogisch beleid;
 - Verklaring omtrent het gedrag en personenregister kinderopvang;
 - Veiligheids- en gezondheidsbeleid;
 - Meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling;
 - Informatie, waarna de toezichthouder het college adviseerde om te handhaven conform handhavingsbeleid.

De inspectierapporten zijn in te zien op www.landelijkregisterkinderopvang.nl.

Aanleiding onderzoek

De GGD Hollands Noorden heeft van gemeente Heiloo opdracht gekregen tot het uitvoeren van een nader onderzoek naar een aantal tekortkomingen die werden geconstateerd tijdens het jaarlijks onderzoek van oktober 2019.

Het onderzoek is uitgevoerd na verloop van de gegeven hersteltermijn, welke staat genoemd in de aanwijzing die de gemeente heeft gestuurd naar de houder.

Het onderzoek

Tijdens dit onderzoek heeft de toezichthouder gesprekken gevoerd met de beroepskrachten en er hebben observaties plaatsgevonden om de (pedagogische) praktijk te beoordelen. Verder zijn de nodige documenten ingezien en nagestuurd. De bevindingen zijn besproken met de beroepskrachten, locatieverantwoordelijke en houder.

Conclusie

Tijdens het nader onderzoek is geconstateerd dat de overtreding ten aanzien van de Meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling is verholpen. Ten aanzien van het veiligheids- en gezondheidsbeleid is de overtreding ten aanzien van de inzichtelijkheid van evaluaties voor beroepskrachten en anderen verholpen. Voor de overtreding ten aanzien van de achterwacht zijn onvoldoende maatregelen getroffen om de geconstateerde overtreding te verhelpen. Zie voor een volledige onderbouwing van deze conclusie de inhoud van dit inspectierapport.

Advies aan College van B&W

De toezichthouder adviseert het college om te handhaven conform handhavingsbeleid.

Observaties en bevindingen

Veiligheid en gezondheid

De houder moet zorgen voor veilige en gezonde opvang. Hiervoor heeft de houder vastgelegd wat de risico's zijn voor de veiligheid en gezondheid van kinderen. Ook beschrijft de houder: wat hij doet om risico's klein te houden, hoe de kinderen met kleine risico's leren omgaan en hoe beroepskrachten handelen als er toch iets gebeurt. En de houder besteedt aandacht aan het risico op grensoverschrijdend gedrag.

De houder betreft medewerkers bij het maken van dit veiligheid- en gezondheidsbeleid. De houder zorgt ervoor dat de beroepskrachten handelen volgens het beleid.

Er is een meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling en de houder moet de kennis en het gebruik van deze meldcode bevorderen.

Hieronder staat de beoordeling van de toezichthouder met een beschrijving van wat er bekeken, gelezen en besproken is.

Veiligheids- en gezondheidsbeleid

Tijdens het laatste onderzoek werd niet voldaan aan de volgende voorwaarden:

- Het veiligheids- en gezondheidsbeleid omvat een concrete beschrijving van de wijze waarop de houder van een kindercentrum er zorg voor draagt dat het actuele veiligheids- en gezondheidsbeleid en de evaluaties daarvan inzichtelijk zijn voor de beroepskrachten, beroepskrachten in opleiding, stagiairs, vrijwilligers en ouders. (art 1.49 lid 1 en 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang; art 4 lid 3 onder e Besluit kwaliteit kinderopvang)
- Het veiligheids- en gezondheidsbeleid omvat, indien van toepassing, een concrete beschrijving van de wijze waarop de achterwacht is geregeld indien er met inachtneming van de beroepskracht kindratio of bij het afwijken van de inzet van het minimaal aantal in te zetten beroepskrachten op grond van de beroepskracht-kindratio, slechts een beroepskracht op het kindercentrum aanwezig is. (art 1.49 lid 1 en 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang; art 4 lid 3 onder f, 7 lid 5 en 6 Besluit kwaliteit kinderopvang)

Kopie inspectierapport 21 oktober 2019:

Citaat beleid:

Beleidscyclus "Van doelen naar maatregelen en acties en het bijstellen van beleid Een beleidscyclus bestaat uit vier fasen." "Het doorlopen van de cyclus duurt gemiddeld een jaar. Dit kan eventueel korter zijn wanneer kleine onderwerpen in delen worden opgepakt. Onze beleidscyclus starten we met een uitgebreide risico-inventarisatie. Tijdens een teamoverleg (om de 6 tot 8 weken) bespreken we de punten. Zo is het hele team betrokken bij de inventarisatie. Op basis van de uitkomsten van de risico-inventarisatie maken we een actieplan en een jaarplan op. De voortgang van beide plannen wordt regelmatig geëvalueerd tijdens teamoverleggen. Op basis van de evaluaties wordt het beleidsplan Veiligheid en Gezondheid bijgesteld."

Uit het verslag van de laatste teamvergadering blijkt dat het beleid veiligheid is besproken. Uit gesprekken met de 'nieuwe' beroepskrachten blijkt verder dat zij nog midden in hun inwerkperiode zitten en dat ze nog onvoldoende kennis over dit beleidsonderdeel hebben.

In het veiligheids- en gezondheidsbeleid is een concrete beschrijving opgenomen op welke wijze de achterwacht is geregeld wanneer slechts één beroepskracht aanwezig is in het kindercentrum. Echter zijn beroepskrachten van deze beschrijving niet op de hoogte. Ondanks het feit dat beroepskrachten niet alleen op de locatie werken, moeten zij wel over de achterwacht regeling geïnformeerd zijn. Op 12 november ontvangt de toezichthouder het volgende bericht van de houder: "De beroepskrachten zijn niet alleen totdat we camera's hebben."

Het vierogenprincipe is op de volgende wijze georganiseerd:

-Citaat uit het beleid Veiligheid & gezondheid van de houder: Naast de wettelijke onderbouwing is het onderstaande het enige wat de houder beschrijft. "Er dient altijd iemand mee te kijken (te luisteren) op de groep kinderen en de pw'ers. Zie het rooster."

De houder heeft niet concreet beschreven op welke wijze van beroepskrachten wordt verwacht, dit in de praktijk te organiseren.

Conclusie: Het veiligheids- en gezondheidsbeleid is niet actueel, het vierogenprincipe is niet uitgeschreven, een recent plan van aanpak ontbreekt en evaluaties zijn onvoldoende inzichtelijk en worden onvoldoende gedeeld met beroepskrachten.

Voor een inhoudelijk overzicht van de betreffende overtredingen verwijst de toezichthouder naar het inspectierapport op de website van het Landelijk Register Kinderopvang, www.landelijkregisterkinderopvang.nl.

Huidig nader onderzoek:

Tijdens het nader onderzoek is het veiligheids- en gezondheidsbeleid beoordeeld, aanvullende documenten zijn opgevraagd en zijn gesprekken met de beroepskrachten, locatieverantwoordelijke, houder en de oudercommissie gevoerd over de uitvoering in de praktijk. Uit gesprekken met de beroepskrachten en verslagen van teamvergaderingen constateert de toezichthouder dat het veiligheids- en gezondheidsbeleid en hiermee samenhangende evaluaties met beroepskrachten en anderen wordt besproken. Het vierogenprincipe is uitgeschreven.

Echter, ten aanzien van de achterwacht situatie, constateert de toezichthouder dat op het moment van het nader onderzoek niet aantoonbaar duidelijk in beleid beschreven is, wie op welk moment de achterwacht is. Twee van de werkzame beroepskrachten geven aan in Heiloo te wonen en beiden fungeren momenteel als achterwacht, waarmee de houder en anderen grotendeels niet meer deze rol van meekijken vervullen. Het beleid is nog niet op deze nieuwe werkwijze aangepast en geeft ook niet aan wie achterwacht is, tijdens ziekte en/of vrije dagen van de beroepskrachten, waarmee het beleid naast niet volledig, ook niet actueel is. Tevens geeft de locatieverantwoordelijke aan dat op 22 januari 2020, een vergadering ten aanzien van het achterwachtbeleid zal plaatsvinden en dat tijdens deze vergadering bepaald wordt hoe de toekomstige achterwacht situatie vorm krijgt. De toezichthouder heeft van deze bijeenkomst geen verslag, noch een aangepast veiligheids- en gezondheidsbeleid ontvangen.

Over de nieuwe ingevoerde werkwijze zijn ouders nog niet schriftelijk geïnformeerd, terwijl de oudercommissie hier wel om heeft gevraagd.

Uit de notulen van de oudercommissie vergadering van 2 december 2019 het onderstaande citaat:

Camera/vier-ogen-beleid

"Het cameratoezicht is geïnstalleerd tbv het vier-ogen-beleid. De OC raad aan om nog een keer te communiceren naar ouders over de inhoud van het vier-ogen-beleid en het gekozen camerasysteem."

Tijdens het nader onderzoek heeft deze communicatie naar ouders nog niet plaatsgevonden.

Conclusie

Uit de beoordeling van het beleid en gesprekken met de beroepskrachten tijdens het nader onderzoek blijkt dat het veiligheids- en gezondheidsbeleid deels actueel is. Evaluaties zijn inzichtelijk en worden zo blijkt uit verslagen gedeeld met de beroepskrachten en anderen. Echter is het beleid ten aanzien van de achterwacht regeling niet concreet, niet aangepast aan de actuele uitvoering in de praktijk en niet naar ouders gecommuniceerd. Waarmee ten aanzien van de achterwachtingeregeling door de toezichthouder is geconstateerd dat onvoldoende maatregelen zijn getroffen om de geconstateerde overtredingen te verhelpen.

Op basis hiervan is geconstateerd dat de overtreding van de volgende voorwaarde(n) nog niet is hersteld:

Het veiligheids- en gezondheidsbeleid omvat, indien van toepassing, een concrete beschrijving van de wijze waarop de achterwacht is geregeld indien er met inachtneming van de beroepskracht-kindratio of bij het afwijken van de inzet van het minimaal aantal in te zetten beroepskrachten op grond van de beroepskracht-kindratio, slechts een beroepskracht op het kindercentrum aanwezig is.
(art 1.49 lid 1 en 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang; art 4 lid 3 onder f, 7 lid 5 en 6 Besluit kwaliteit kinderopvang)

Meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling

Tijdens het laatste onderzoek werd niet voldaan aan de volgende voorwaarde:

- De houder bevordert de kennis en het gebruik van de meldcode. (art 1.51a lid 4 Wet kinderopvang)

Kopie inspectierapport 21 oktober 2019

"De houder heeft een meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling vastgesteld welke is afgeleid van het landelijke format van BOinK (Belangenvereniging ouders in de kinderopvang). Hierin is stapsgewijs aangegeven hoe met signalen van huiselijk geweld of kindermishandeling wordt omgegaan aan de hand van onder andere een stappenplan met afwegingskader. Echter blijkt de meldcode na beoordeling door de toezichthouder, de algemene versie van juni 2018 te zijn. De houder heeft verzuimd de meldcode naar de locatie toe te schrijven, een verantwoordelijkheidstoedeling en een sociale kaart ontbreekt in het door de houder op 21 oktober 2019 toegezonden document. Bij nadere beoordeling blijkt de houder een document verantwoording bij de meldcode verzonden te hebben. Dit document bevat wel een verantwoordelijkheidstoedeling. Een verwijzing naar dit document in de meldcode ontbreekt. De toezichthouder heeft tevens, vanwege het feit dat er sinds het onderzoek voor registratie een nieuwe locatieverantwoordelijke en nieuwe beroepskracht zijn gestart, niet kunnen beoordelen op welke wijze de houder er zorg voor draagt dat de beroepskrachten op de hoogte zijn van het stappenplan, het afwegingskader en de functie van de vertrouwensinspecteur van de Inspectie van het Onderwijs. De houder geeft in een bericht van 12 november 2019 aan dat beroepskrachten die al langer op de locatie werkzaam zijn, geschoold zijn op de meldcode. De recent gestarte medewerkers geven aan nog in hun inwerk periode te zitten en nog niet ingewerkt te zijn op het beleidsonderdeel meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling. Er is geen overzicht voorhanden waarin beschreven wordt wanneer dit zal plaatsvinden, tevens blijkt uit het verslag van de laatste teamvergadering dat de meldcode niet is besproken."

"Citaat uit het beleid van Het Kasteel van Heiloo: "Het gebruik van de meldcode met afwegingskader uit het pedagogisch beleid Binnen 'Kasteel van Heiloo' werken wij met de Meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling. Elke pedagogisch medewerker handelt volgens deze Meldcode. De pedagogisch medewerkers zijn getraind om te werken met dit protocol. Tijdens vergaderingen wordt er aandacht besteed aan de borging van dit protocol. Pedagogisch medewerkers kunnen de Meldcode en de sociale kaart vinden in de mappen wet- en regelgeving op de locatie en op de website."

"Conclusie: De houder heeft er niet voor gezorgd dat de nieuwe beroepskracht en locatieleidinggevende kennis hebben genomen van de meldcode."

Huidig nader onderzoek:

Tijdens het nader onderzoek is de meldcode beoordeeld en heeft de toezichthouder gesprekken met de beroepskrachten gevoerd. Geconstateerd is dat de meldcode naar de houder is toegeschreven. Uit gesprekken met de (nieuwe) beroepskrachten blijkt dat ook deze groep kennis heeft genomen van de meldcode. De locatieverantwoordelijke toont de toezichthouder, een uitgeprinte versie van de meldcode en geeft aan dat de meldcode intercollegiaal is besproken.

De tekortkoming is verholpen, aan de getoetste voorwaarde is voldaan.

Gebruikte bronnen

- Interview houder en/of locatieverantwoordelijke (locatieverantwoordelijke, houder)
- Interview (beroepskrachten)
- Observatie(s) (binnen- en buitenruimte)
- Protocol(len) (handboek versie 3, 2019, ontvangen op 21 januari 2020)
- Notulen oudercommissie (2 december 2019, ontvangen op 21 januari 2020)
- Website (hetkasteelvanheiloo.nl)
- Beleid veiligheid- en gezondheid (versie 10 oktober 2019, ontvangen op 21 januari 2020)
- Meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling (2019)
- Notulen teamoverleg (8 oktober en 28 november 2019, ontvangen op 21 januari 2020)

Overzicht getoetste inspectie-items

Veiligheid en gezondheid

Veiligheids- en gezondheidsbeleid

Het veiligheids- en gezondheidsbeleid omvat, indien van toepassing, een concrete beschrijving van de wijze waarop de achterwacht is geregeld indien er met inachtneming van de beroepskracht-kindratio of bij het afwijken van de inzet van het minimaal aantal in te zetten beroepskrachten op grond van de beroepskracht-kindratio, slechts een beroepskracht op het kindercentrum aanwezig is.

(art 1.49 lid 1 en 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang; art 4 lid 3 onder f, 7 lid 5 en 6 Besluit kwaliteit kinderopvang)

Het veiligheids- en gezondheidsbeleid omvat een concrete beschrijving van de wijze waarop de houder van een kindercentrum er zorg voor draagt dat het actuele veiligheids- en gezondheidsbeleid en de evaluaties daarvan inzichtelijk zijn voor de beroepskrachten, beroepskrachten in opleiding, stagiairs, vrijwilligers en ouders.

(art 1.49 lid 1 en 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang; art 4 lid 3 onder e Besluit kwaliteit kinderopvang)

Meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling

De houder bevordert de kennis en het gebruik van de meldcode.

(art 1.51a lid 4 Wet kinderopvang)

Gegevens voorziening

Opvanggegevens

Naam voorziening : Het Kasteel van Heiloo
Website : <http://www.zandopjehand.nl>
Vestigingsnummer KvK : 000041852885
Aantal kindplaatsen : 16
Gesubsidieerde voorschoolse educatie : Nee

Gegevens houder

Naam houder : Het Kasteel van Heiloo
Adres houder : Zwanebloemlaan 266
Postcode en plaats : 1087 JT Amsterdam
KvK nummer : 73852465
Aansluiting geschillencommissie : Ja

Gegevens toezicht

Gegevens toezichthouder (GGD)

Naam GGD : GGD Hollands Noorden
Adres : Postbus 9276
Postcode en plaats : 1800 GG Alkmaar
Telefoonnummer : 088-0100549
Onderzoek uitgevoerd door : Mevrouw P. Leter

Gegevens opdrachtgever (gemeente)

Naam gemeente : Heiloo
Adres : Postbus 1
Postcode en plaats : 1850 AA HEILOO

Planning

Datum inspectie : 21-01-2020
Opstellen concept inspectierapport : Niet van toepassing
Hoor en wederhoor : Niet van toepassing
Zienswijze houder : Niet van toepassing
Vaststelling inspectierapport : 05-02-2020
Verzenden inspectierapport naar houder : 07-02-2020
Verzenden inspectierapport naar gemeente : 07-02-2020
Openbaar maken inspectierapport : 08-02-2020